

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. E DEL D.LGS. 36/23 PER LA FORNITURA, INSTALLAZIONE, ATTIVAZIONE DI N.60 PARCOMETRI, OLTRE ATTIVITA' ACCESSORIE

SECONDO VERBALE GARA

Il giorno 08/10/2025 alle ore 09:30, in videoconferenza dalla sede operativa della società Lucca Plus in via delle Città Gemelle in Lucca, la commissione nominata il 24/07/2025 dall'Amministratore Unico di Lucca Plus s.r.l. avvia la seduta pubblica che si svolge in modalità telematica tramite il software Microsoft Teams.

La commissione rileva che il link inviato per il collegamento alla seduta è sbagliato e il presidente provvede ad inviare, tramite la piattaforma S.T.A.R.T. il link corretto.

Alle ore 09:55 si avvia la seduta, alla quale risultano partecipare, oltre la commissione, i seguenti concorrenti:

1. il sig. Claudio Rontini, Procuratore Speciale della ditta Input Srl;
2. la sig.ra Mariacristina Calaciura delegata dal Sig. Giuliano Caldo, consigliere munito dei poteri di rappresentanza della ditta Flowbird Italia Srl;
3. la sig.ra Laura Dragoni, in rappresentanza, senza titoli, della ditta S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl;
4. il sig. Michele Langella, delegato dal sig. Silvio De Poli, legale rappresentante della società AD.EL Srl,

Il presidente di commissione chiede alla sig.ra Laura Dragoni di inviare la delega tramite la piattaforma S.T.A.R.T. e alle ore 10:06 dichiara aperta la seduta, riepilogando il contenuto della gara e notificando ai concorrenti presenti che la commissione si è riunita per un complessivo di n. cinque sedute riservate al fine di assegnare i punteggi alle offerte tecniche ricevute. Di seguito il presidente inizia la procedura sulla piattaforma S.T.A.R.T. condividendo lo schermo con i partecipanti e comunica che a seguito dell'analisi della documentazione contenuta nell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva e procede alla conclusione dell'esame dell'offerta tecnica validando i documenti. Il presidente, quindi, procede alla lettura dei punteggi assegnati secondo l'ordine che segue:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Flowbird Italia Srl: | 69,45 punti |
| 2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl: | 77,80 punti |
| 3. AD.EL Srl: | 74,87 punti |
| 4. Input Srl: | 82,79 punti |

Il punteggio assegnato dalla commissione viene riparametrato generando la seguente classifica provvisoria:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Input Srl: | 85,00 punti |
| 2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl: | 80,00 punti |
| 3. AD.EL Srl: | 77,00 punti |
| 4. Flowbird Italia Srl: | 71,00 punti |

Di seguito il presidente procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica verificando, in prima istanza, la presenza di tutta la documentazione richiesta, ma senza condividere la verifica dei documenti con

i concorrenti. La verifica della documentazione da parte della commissione, relativa all'offerta economica, procede secondo l'ordine che segue:

1. Flowbird Italia Srl: risulta aver caricato correttamente tutta la documentazione richiesta; la ditta propone un ribasso percentuale pari al 12,43%;
2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl: risulta aver caricato correttamente tutta la documentazione richiesta; la ditta propone un ribasso percentuali pari all'11,02%;
3. AD.EL Srl: risulta non aver caricato correttamente il modello di offerta economica della S.A., ma, al posto di tale modello, carica copia del modello di offerta economica generato da S.T.A.R.T.; la ditta propone un ribasso percentuale pari al 15,15%;
4. Input Srl: risulta aver caricato correttamente tutta la documentazione richiesta; la ditta propone un ribasso percentuale pari al 26,50%.

Alle ore 10:40, il presidente interrompe la seduta chiedendo alcuni minuti di pausa al fine di poter valutare con maggior approfondimento, la documentazione presentata con particolare attenzione alla mancata presentazione da parte di AD.EL del modello di offerta economica della S.A.

Alle 11:15 il presidente riapre la seduta e la commissione riscontra che si è aggiunto, tra i partecipanti, il sig. Enrico Podestà, legale rappresentate della ditta Input Srl.

Il presidente provvede ad aprire ogni documento presentato da tutti i concorrenti, condividendo lo schermo. Finita tale verifica, il presidente annuncia che la ditta AD.EL Srl, non avendo presentato un documento richiesto a pena di esclusione, verrà estromessa dalla procedura. Il presidente provvede a completare l'esame delle offerte economiche dando lettura degli importi e ribassi percentuali offerti e ad ammettere alla fase successiva i seguenti concorrenti:

1. Flowbird Italia Srl
2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl
3. Input Srl

Al termine del completamento dell'esame delle offerte economiche, si rileva che la piattaforma S.T.A.R.T. ha correttamente assegnato i seguenti punteggi sulla base dell'interpolazione lineare prevista per la riparametrazione delle offerte:

- | | |
|--|------------|
| 1. Flowbird Italia Srl: | 7,03 punti |
| 2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl | 6,23 punti |
| 3. Input Srl | 15 punti |

Completata la fase di valutazione delle offerte economiche, la commissione procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, secondo l'ordine che segue:

1. Flowbird Italia Srl: risulta aver caricato correttamente tutta la documentazione richiesta;
2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl: risulta aver caricato tutta la documentazione richiesta;
3. Input Srl: risulta aver caricato tutta la documentazione richiesta.

Alle ore 12:00 il presidente interrompe la seduta comunicando la necessità di verificare alcune specificità della documentazione ricevuta, in particolar modo l'importo pagato all'ANAC in ordina alla partecipazione

alla procedura e gli importi delle polizze assicurative di ogni concorrente. Alla verifica di tale documentazione, in seduta riservata, partecipa il R.U.P. di Lucca Plus Srl, dott.ssa Silvia Pesavento.

Terminata la verifica dei documenti indicati, alle 12:30 la dottoressa Pesavento si ritira e il presidente riapre la seduta pubblica, riscontrando che sono rimasti collegati solo i seguenti partecipanti:

- Claudio Rontini per Input Srl;
- Mariacristina Calaciura per Flowbird Italia Srl.

Il presidente comunica di aver verificato la documentazione e la approva sulla piattaforma S.T.A.R.T. quindi, sempre condividendo la finestra della piattaforma coi partecipanti, si dà lettura della classifica definitiva che risulta essere così stilata:

- | | |
|---|--|
| 1. Input Srl: | 100 punti, con un ribasso percentuale del 26,50% e un importo offerto pari ad € 323.400,00; |
| 2. S.I.S. Segnaletica Industriale Stradale Srl: | 86,23 punti, con un ribasso percentuale dell'11,02% e un importo offerto pari ad € 391.512,00; |
| 3. Flowbird Italia Srl: | 78,03 punti, con un ribasso percentuale del 12,43% e un importo offerto pari ad € 385.308,00. |

Il Presidente chiede, quindi, se gli operatori presenti alla seduta hanno comunicazioni da fare, ma gli operatori non ritengono di dover intervenire.

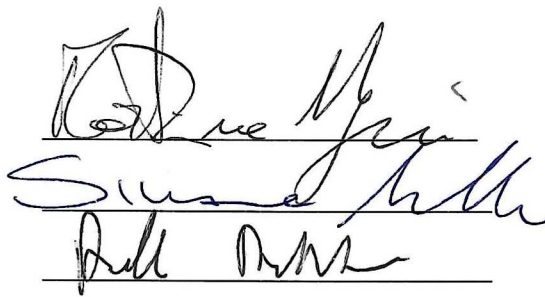
Alle ore 12:35, il Presidente dichiara conclusa la seduta e gli operatori presenti in connessione remota chiudono la chiamata.

Commissione

Arch. Martino Mungai

Sig. Simone Madda

Sig. Roberto Andreotti



Il segretario verbalizzante

Sig. Nicola Baccili

